IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 24)**

z dnia 17 września 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 24)

17 września 2020 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem posła **Piotra Babinetza (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawkę zgłoszoną w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o Radzie Mediów Narodowych (druki nr 605 i 617).

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Eliza Kalita**, **Maciej Zaremba** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Przemysław Sadłoń** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. Witam państwa posłów. Informuję, że posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość, ale dodaję, że jest to konieczne dla państwa posłów, którzy nie są obecni na sali i siłą rzeczy muszą głosować zdalnie, dlatego prosimy, aby właśnie wykorzystali środki komunikacji elektronicznej umożliwiające porozumiewanie się na odległość. Natomiast w przypadku państwa posłów obecnych na sali przyjęliśmy dzisiaj jako dopuszczalne i możliwe głosowanie tradycyjne.

Przystępujemy teraz do sprawdzenia kworum. Proszę państwa posłów, wszystkich państwa posłów, którzy uczestniczą w naszym posiedzeniu zdalnie, o naciśnięcie dowolnego przycisku w aplikacji w celu potwierdzenia obecności na posiedzeniu.

Proszę o podanie efektów badania kworum, jeżeli chodzi o zdalne głosowanie. Dziękuję. Z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej głosowało 14 osób plus 9 osób obecnych na sali, czyli to są 23 osoby spośród członków Komisji, bo 1 osoba na razie głosowała zdalnie. Czyli w każdym razie mamy kworum. Mamy obecną wystarczającą liczbę posłów. Stwierdzam kworum.

Informuję również, że zgłoszenia do zabrania głosu w dyskusji przez posłów, którzy porozumiewają się z nami na odległość, należy wysyłać na adres mejlowy: kksp@sejm.gov.pl.

Porządek dzienny posiedzenia obejmuje rozpatrzenie poprawki zgłoszonej w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o Radzie Mediów Narodowych (druki nr 605 i 617). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjmuje zaproponowany porządek dzienny. Sprzeciwu nie słyszę. Przechodzimy zatem do jego realizacji.

W czasie drugiego czytania została zgłoszona jedna poprawka. Bardzo proszę panią poseł przewodniczącą Iwonę Śledzińską-Katarasińską o przedstawienie poprawki. Proszę bardzo.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (KO):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, to jest po prostu bardzo czysto legislacyjna poprawka, która w art. 3 zmienia termin pierwotnego przedłożenia, termin vacatio legis z 7 dni na 14, czyli najbardziej typowy termin vacatio legis do wejścia w życie ustawy. Prawdę powiedziawszy, nie widzieliśmy wczoraj na posiedzeniu Komisji jakichś bardzo racjonalnych argumentów, dlaczego to ma być 7 dni. Przyjętym terminem jest 14 dni, chyba że jest jakaś superpilna sytuacja. Tu nie wiem, czy jest taka superpilna sytuacja. I tak sądzę, że w ciągu kilkunastu dni, a właściwie paru tygodni, ten skład Rady Mediów Narodowych może być wzmocniony, utrzymany, przywrócony właściwie pełny skład Rady Mediów Narodowych, więc zaproponowaliśmy, żeby było tak, jak być powinno.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Proszę bardzo, pani przewodnicząca Joanna Lichocka.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Uważam, że ten siedmiodniowy termin jest uzasadniony tym, że Rada Mediów Narodowych od kilku tygodni nie ma drugiego przedstawiciela opozycji. My będziemy chcieli jako Rada Mediów Narodowych spotkać się we wrześniu, spotkać się w październiku, podejmować różne decyzje – i chcielibyśmy, żeby te spotkania odbywały się w pełnym składzie, z obecnością przedstawicieli opozycji. Dlatego im szybciej ten skład Rady zostanie uzupełniony, tym lepiej. Chcemy, żeby te działania były transparentne i żeby nie tylko zasiadał tam przedstawiciel Platformy Obywatelskiej, ale także drugiego co do wielkości klubu opozycyjnego. Stąd uważam, że siedmiodniowy termin jest lepszy, ze względu po prostu na pluralizm w Radzie Mediów Narodowych, żeby skrócić ten czas, kiedy opozycja w Radzie jest osłabiona.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pani poseł.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (KO):

Ja mogę w takim razie tylko ubolewać, że wczoraj na posiedzeniu Komisji nie była obecna pani przewodnicząca Lichocka.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Byłam.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (KO):

No ale ja pytałam o uzasadnienie i właściwie żadnego racjonalnego nie otrzymałam. Chcę powiedzieć, że rozumiem chęci transparentności pracy Rady Mediów Narodowych, tylko że po pierwsze, nie jest powiedziane, czy to drugi co do wielkości, bo jest taka poprawka, że to może być drugi co do wielkości albo trzeci co do wielkości klub opozycyjny, który będzie miał swojego przedstawiciela. Rzecz jest czysto formalna, ponieważ naprawdę przedstawiciele opozycji i tak nie mają żadnego wpływu na decyzje Rady Mediów Narodowych.

Ale powtarzam – jest sprzeciw, czyli rozumiem, że poprawkę będziemy rozpatrywali zgodnie z procedurą, kiedy jest sprzeciw wobec tej poprawki.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo. Myślę, że nie byłoby w tym nic złego, gdyby to trzeci klub opozycyjny miał swojego przedstawiciela w Radzie Mediów Narodowych.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (KO):

Nie. Ja tylko powiedziałam, że jest to możliwe, bo państwo zgłosili taką poprawkę merytoryczną. Nie wiadomo który.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Tak że zobaczymy.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (KO):

Może pierwszy, może trzeci.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Sprawa nie jest najwyższej wagi, ale trzeba ją rozstrzygnąć w głosowaniu. Kto jest za przyjęciem poprawki pani przewodniczącej Iwony Śledzińskiej-Katarasińskiej, proszę o podniesienie ręki i głosowanie, oczywiście w przypadku państwa posłów, którzy porozumiewają się z nami za pomocą urządzeń elektronicznych – o głosowanie zdalne. Prosimy bardzo. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Teraz zaczekamy chwilę, aby wszyscy posłowie, którzy porozumiewają się z nami za pomocą urządzeń elektronicznych, mogli zdążyć oddać głos.

W takim razie proszę o podanie wyników, bo już mamy sytuację przejrzystą, kto głosował tradycyjnie – czyli wszystkie osoby obecne na sali, a zdalnie – wszyscy nieobecni. Proszę teraz o podanie łącznych wyników.

Głosowały 23 osoby, w tym 7 głosów za, 15 głosów przeciw i 1 głos wstrzymujący. Czyli poprawka nie przeszła.

W związku z tym pozostaje tak jak w dotychczasowym zapisie.

Pozostał nam wybór posła sprawozdawcy. Proszę o zgłaszanie kandydatur. Ja proponuję pana posła Jarosława Zielińskiego. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy Komisja wyraża zgodę, aby pan poseł Jarosław Zieliński był teraz sprawozdawcą Komisji? Myślę, że jest zgoda Komisji. Stwierdzam, że Komisja wybrała pana posła Jarosława Zielińskiego na sprawozdawcę w tym punkcie, w tej kwestii.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Zamykam posiedzenie. Jednocześnie jeszcze informuję, że odbędziemy najbliższe posiedzenia Komisji w środę 23 września. Dziękuję bardzo.